



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: 15 Kovm-41/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, u optužnom vijeću sastavljenom od suca Nives Vrvilo, kao predsjednice vijeća, te sudaca Jelene Čurković i Meline Gulin Pavlaković, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ane Tomić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv Denisa Govića, zbog počinjenja kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12,56, 61/15, 10/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje KZ), a kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ. povodom optužnice ODO Šibenik broj KOz-DO-34/2024 od 6. studenog 2024. god. na sjednici optužnog vijeća, održanoj dana 2. rujna 2025 godine, u nazočnosti zam. ODO Šibenik

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354 st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 130/20, 80/22, 114/23 i 36/24, 72/25, dalje u tekstu: ZKP/08) **potvrđuje se optužnica** ODO Šibenik broj KOz-DO-34/2024 od 6. studenog 2024., protiv Denisa Govića, zbog počinjenja kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12,56, 61/15, 10/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, – dalje KZ), a kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ.

Obrazloženje

Optužnicom ODO Šibenik broj KOz-DO-34/2024 od 6. studenog 2024 tužen je Denis Gović, zbog počinjenja kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. Kaznenog zakona.

Nakon što je optužnom vijeću dostavljen spis, u skladu s odredbama čl. 348., 349. i 350. ZKP/08, održana je sjednica vijeća u nazočnosti zamjenika ODO Šibenik.

Općinska državna odvjetnica je navela da predlaže potvrđivanje optužnice budući da iz rezultata dokaznih radnji provedenih prije i tijekom istrage proizlazi osnovana sumnja da je okr. Denis Gović počinio kazneno djelo iz čl. 163. st. 2. Kaznenog zakona.

Iz odgovora na optužnicu branitelja okrivljenog proizlazi da isti u cijelosti osporava optužnicu kao neosnovanu i nezakonitu, prvo iz razloga da nema dokaza da je okr. osnovno sumnjiv za počinjenje utuženog kaznenog djela, odnosno da postoji proturječje između prikupljenih dokaza, zbog čega bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće (čl. 355. st. 1.t. 4 ZKP/08), te da optužnica nije propisno sastavljena, te činjenični opis djela ne proizlazi iz dokaza prikupljenih tijekom postupka, te da je potrebno bolje razrješenje stvari i provođenja dokaza radi utvrđivanja odlučnih činjenica (čl. 356. st. 1. ZKP-a).

Optužno vijeće je nakon pregledavanja i čitanja optužnice, te cijeneći dokaze dostavljene uz optužnicu, a imajući u vidu činjenice koje su stranke navele na sjednici optužnog vijeća, utvrdilo da optužnica ispunjava sve formalne uvjete, dakle, da je sastavljena sukladno odredbi čl. 342. st. 1. i 2. ZKP/08, te da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. do 5. istoga članka, dakle da se može ispitati osnovanost i zakonitost optužnice.

Optužno vijeće je nakon čitanja optužnice te pregleda dokaza priloženih uz nju utvrdilo da optužnica ispunjava sve, kako formalne uvjete, tako i da postoje i osnovi za podizanje optužnice. Vijeće je pri tome imalo u vidu u prvom redu navode obrazloženja optužnice, kao i same dokaze i njihov sadržaj na kojima se ista zasniva, te da je okr. Denis Gović, slijedom navedenog, osnovano sumnjiv da je počinio kazneno djelo kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Naime, iz zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 25. srpnja 2024 g. ,i zapisnika od 18. srpnja 2024 g. PU Šibensko-kninske, Službe krim. policije, te pripadajuće analize izuzetog sadržaja , što sve kao dokazi prileži optužnici, proizlazi upravo suprotno gornjim navodima okrivljenog iz odgovora na optužnicu, naime, nema govora o tome da spisu ne prileže dokazi koji potvrđuju osnovanu sumnju da bo se ovaj postupak obustavio i nema potrebe za vraćanjem optužnice na doradu jer upravo analiza pronađenog materijala na USB, laptopu i dr. kod okrivljenog daju dovoljna osnova za potvrđivanje ove optužnice , a to da li je okrivljeni kriv ili nije je predmetom raspravljanja pred raspravnim sudom.

Slijedom iznijetog vijeće je zaključilo da je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku podignuta protiv okrivljenog Denis Gović u svemu zakonita i osnovana, radi čega ju je trebalo potvrditi i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Šibenik, 2. rujna 2025.

PREDSJEDNIK OPTUŽNOG VIJEĆA

Nives Vrvilo

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja nije dozvoljena posebna žalba.

Dn-a:

1. ODO Šibenik
2. Okr. Denis Gović
3. Branitelj okrivljenog Ive Brkić, odvjetnik

Broj zapisa: **9-3087b-f21cf**

Kontrolni broj: **000ee-c0cfa-6f49c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.